

SRLiOŚ.602.2.2014.FC

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.z 2010 r. Nr 213. poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Zdzisława Prowanckiego Właściciela Zakładu Mleczarskiego „PROMLECZ” z siedzibą w miejscowości Robakowo i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

OKREŚLAM

następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy 600 kW, wysokości całkowitej 87 m i średnicy wirnika 44 m wraz z infrastrukturą drogową i techniczną na działkach nr 17/2 i 17/3 w miejscowości Klęczkowo, gmina Stolno i określám następujące warunki:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

1. Rodzaj przedsięwzięcia:

Budowa 1 elektrowni wiatrowej o mocy 600 kW, wysokości całkowitej 87 m i średnicy wirnika 44 m wraz z infrastrukturą drogową i techniczną na działkach nr 17/2 i 17/3 w miejscowości Klęczkowo, gmina Stolno.

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zlokalizowana na działkach nr 17/2 i 17/3 w miejscowości Klęczkowo, gmina Stolno.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. prace budowlane (wykopy pod fundamenty elektrowni, budowa dróg dojazdowych, itp.) rozpocząć przed 1 marca (przystąpienie do prac przed 1 marca uniemożliwi zakładanie gniazd ptakom, takim jak: skowronek, trznadel, pliszka żółta, przepiórka oraz pokląskwa, które gniazdują również na polach uprawnych i wyeliminuje ich nieumyślne niszczenie) lub po 31 sierpnia (po okresie lęgowym), a w tym terminie w przypadku potwierdzenia przez eksperta ornitologa braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji;
 2. wszelkie wykopy (zarówno w fazie realizacji, jak i likwidacji) kontrolować codziennie i wypuszczać uwięzione w nich zwierzęta w miejscach, w których będą mogły kontynuować bezpiecznie wędrówkę. Kontrole te powinien przeprowadzać specjalista z zakresu zoologii (np. herpetolog, teriolog) lub osoba przez niego przeszkolona i nadzorowana. Wymieniony specjalista zaplanuje dokładną ilość kontroli, sposoby wydostawania zwierząt z wykopów oraz wskaże miejsce, w które będą one przemieszczane;
 3. przy rozplantowywaniu ziemi z wykopów nie zasypywać łąk, pastwisk, zbiorników wodnych i zadrzewień śródpolnych;
 4. po realizacji przedsięwzięcia, teren do którego Inwestor posiada tytuł prawny, przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać jego struktury użytkowania, a w szczególności:
 - a) w strefie 200 m od elektrowni wiatrowej nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień,
 - b) nie obsadzać zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni ani terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni,
 - c) nie tworzyć oczek wodnych i stawów na przedmiotowym terenie otaczającym elektrownię (w odległości 200m),
 - d) nie siać zbóż ozimych na gruntach rolnych wokół elektrowni wiatrowej, w celu wyeliminowania koncentrowania się ptaków w pobliżu siłowni, w trakcie migracji jesiennej i wiosennej,
 - e) w celu uniknięcia znacznych koncentracji ptaków pod elektrownią wiatrową, w strefie podwyższonego ryzyka kolizji, zabiegi agrotechniczne (co najmniej w obrębie tej samej działki ewidencyjnej) rozpoczynać możliwie jak najdalej od wieży i prowadzić w kierunku siłowni;
- Powyższe wymagania dotyczą działek wskazanych we wniosku, do których Inwestor posiada tytuł prawny.
5. przez cały okres funkcjonowania elektrowni, od 15 kwietnia do 15 września, wykaszac roślinności (w tym siewki drzew i krzewów) rosnącą wzdłuż róg

technologicznych, na placach manewrowych oraz bezpośrednio pod elektrownią wiatrową, z częstotliwością uniemożliwiającą zakwitnienie roślin, w celu zminimalizowania przyciągania przez analizowany teren owadów, które stanowią mogą bazę pokarmową ptaków i nietoperzy;

6. wszelkie potrzeby sanitarne ekipy prowadzącej budowę zabezpieczyć w przenośnych urządzeniach sanitarnych lub na terenie bazy ekipy budowlanej; opróżnianie ścieków sanitarnych powstających w trakcie budowy zlecić specjalistycznej firmie;
7. na etapie budowy i eksploatacji, wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną, tj.:
 - a) zaplanować odpowiedni dobór maszyn budowlanych (emitujących możliwie niski poziom hałasu),
 - b) stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.),
 - c) przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw pracy,
 - d) maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów, poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego,
 - e) prace realizacyjne prowadzić w porze dnia (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰).

III. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji do gruntu;
2. elektrownię pomalować matowymi farbami, w celu eliminacji powstawania refleksów świetlnych;
3. nie stosować światła białego i migającego do oświetlenia turbiny;
4. zastosować dzienne oznaczenia przeszkodowe, tj. pomalować końcówki łopat śmigła na kolor czerwony;
5. zastosować turbinę wiatrową o wysokości wieży 65 m i średnicy śmigieł 44 m (wysokość całkowita 87 m) i równoważnym maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 100 dB (A).

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać

oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. wykonać analizę porealizacyjną w zakresie ochrony terenów zabudowy chronionej przed hałasem w porze dnia i nocy. Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji siłowni. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013, poz. 1232 ze zm.). Uzyskane wyniki należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej;
2. wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który powinien być prowadzony przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania elektrowni wiatrowej, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w ciągu 30 dni od ich zakończenia. Ceną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie A. Kepel, M. Ciechanowski, R. Jaros „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – projekt GDOŚ, Warszawa 2011.

Monitoring powinien obejmować:

- a) badanie śmiertelności nietoperzy,
 - b) badania aktywności nietoperzy na terenie przedmiotowej elektrowni wiatrowej,
 - c) ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji zagrożenia kolizjami nietoperzy z elektrownią;
3. wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Ceną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie P. Chylarecki, K. Kajzer, M. Polakowski, D. Wysocki, P. Tryjanowski, A. Wuczyński „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” – projekt GDOŚ, Warszawa 2011. Realizację monitoringu należy wykonać w ciągu 5 lat po oddaniu siłowni o eksploatacji, w wybranych przez eksperta – ornitologa 3 latach, a jego wyniki i

wnioski należy dostarczyć w wersji drukowanej
Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska
ciągu 30 dni od ich zakończenia.

i elektronicznej
w Bydgoszczy, w

Monitoring powinien obejmować:

- a) obserwacje przebiegu przelotu i reakcje ptaków na obecność siłowni wiatrowej (szczególnie w okresie wędrówki wiosennej i jesiennej),
- b) ocenę wpływu budowy i eksploatacji elektrowni na warunki bytowania ptaków terenu inwestycji i sąsiadujących,
- c) oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbiną wiatrową,
- d) ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji prawdopodobieństwa kolizji ptaków z elektrownią wiatrową.

UZASADNIENIE

W dniu 07.07.2014 r. Zdzisław Prowancki Właściciel Zakładu Mleczarskiego „PROMLECZ” z siedzibą w miejscowości Robakowo zwrócił się do Wójta Gminy Stolno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na: **„Budowie elektrowni wiatrowej o mocy 600 kW, wysokości całkowitej 87 m i średnicy wirnika 44 m wraz z infrastrukturą drogową i techniczną na działkach nr 17/2 i 17/3 w miejscowości Klęczkowo, gmina Stolno”**.

Obwieszczeniem z dnia 08.07.2014 r. Wójt Gminy zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stolno, BiP Stolno. Otrzymali je również wnioskodawca i strony postępowania.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionym wyjaśnieniami z dnia 22 grudnia 2014 r., 10 lutego 2015r., 6 maja 2015 r. oraz 15 czerwca 2015 r. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie odpowiada kryteriom określonym w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., który brzmi: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”.

Do wniosku Inwestor dołączył informację o planowanym przedsięwzięciu oraz mapę ewidencyjną, na której zaznaczono teren obejmujący planowaną inwestycję.

Wójt Gminy Stolno zwrócił się do jednostek uzgadniających inwestycję, czy konieczne będzie sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia. Zgodnie z postanowieniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie pismem z dnia 16.07.2014 r. oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 31.07.2014 r., którzy stwierdzili konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W oparciu o powyższe Wójt Gminy Stolno wydał postanowienie z dnia 12.08.2014 r. o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko tej inwestycji.

Po otrzymaniu raportu i przekazaniu do jednostek uzgadniających, a następnie po jego uzupełnieniu zgodnie z zaleceniem w piśmie RDOŚ w Bydgoszczy znak: WOO.4242.118.2014.JM z dnia 21.10.2014 r. oraz uzupełnieniu II w oparciu na pismo RDOŚ w Bydgoszczy znak: WOO.4242.118.2014.JM.2 z dnia 20.01.2015 r. oraz uzupełnieniu III w oparciu na pismo RDOŚ w Bydgoszczy znak: WOO.4242.118.2014.JM.3. Wszystkie uzupełnienia do raportu zostały przekazane i uzgodnione przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie. Po uzgodnieniu końcowym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie uzgadniające realizację przedsięwzięcia z określeniem jej warunków (postanowienie z dnia 3 lipca 2015 r. znak: WOO.4242.118.2014.JM.5). Wszystkie zapisy w postanowieniu RDOŚ z dnia 03.07.2015 r. oraz PPIS z dnia 24.09.2014 r. zostały ujęte w całości warunkach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Stolno w dniu 14.07.2015 r. wydał obwieszczenie zawiadamiając strony o prowadzonym postępowaniu. Zawiadomienie zostało zamieszczone (po uzgodnieniu inwestycji) w dniu 14.07.2015 r. w BIP Gminy Stolno oraz na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Stolno, poinformowano strony postępowania wg. analizy stron oraz poinformowano Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Kłęczkowo „Dla Kłęczkowa”, które było informowane na każdym etapie postępowania.

Stowarzyszenie to wystąpiło pismem z dnia 20.03.2015 r. i 16.07.2015 r. o udostępnienie dokumentów oraz wykonanie kserokopii wyjaśnień Inwestora do PPIS i RDOŚ. Dokumenty zostały udostępnione i kserokopie ich przekazane Stowarzyszeniu.

W okresie przewidzianym ustawowo (21 dni) o udziale społeczeństwa ,wpłynęły trzy wnioski od stron postępowania: w dniu 27.07.2015 r. i 28.07.2015 r. sprzeciwiające się powstaniu wiatraka ,zarzucając zbyt bliską odległość jego posadowienia, uciążliwy hałas oraz utratę wartości nieruchomości sąsiednich.

W odpowiedzi na wnioski stron Wójt Gminy Stolno pismem z dnia 04.08.2015 r. poinformował strony, że planowana inwestycja jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Stolno. Przy jego opracowaniu i jego zatwierdzeniu były przeprowadzone wszystkie konsultacje społeczne wymagane prawem. W tym okresie nie było formalnie żadnego sprzeciwu, wobec opracowanego Planu. Plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu został zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Stolno Nr XVII/131/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 25 lipca 2012 r., poz. 1587). W związku z powyższym wniosek strony na tym etapie jest bezzasadny. Jednocześnie poinformowano, że jako strona postępowania może ona brać udział w dalszym postępowaniu w trybie odwoławczym po wydaniu decyzji środowiskowej (14 dni od dnia otrzymania decyzji).

W dniu 03.08.2015 r. swoje uwagi i wnioski złożyło Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Klęczkowa „Dla Klęczkowa”. Uwagi te dotyczyły raportu oddziaływania na środowisko zawierając 13 pozycji (pytań – wniosków). Zaznaczyć należy, że postanowieniem z dnia 03.07.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił i określił warunki inwestycji akceptując raport wraz z wyjaśnieniami.

W dniu 07.08.2015 r. Wójt Gminy Stolno wystąpił z pismem do Inwestora przekazując pismo Stowarzyszenia celem wyjaśnienia jego uwag i wniosków. W odpowiedzi na uwagi i wnioski Stowarzyszenia, Inwestor wraz z autorem raportu pismem z dnia 11.08.2015 r. ustosunkowali się do każdego punktu uwag i wniosków Stowarzyszenia. W dniu 18.08.2015 r. Urząd Gminy Stolno przesłał odpowiedzi na dane uwagi i wnioski do Stowarzyszenia Ochrony Środowiska Klęczkowa „Dla Klęczkowa”, uznając, że postępowanie można kontynuować, ponieważ co do raportu RDOŚ w Bydgoszczy wzywał przedsiębiorcę 3-krotnie do wyjaśnień lub uzupełnień, czego wynikiem jest postanowienie wydane w dniu 03.07.2015 r., które określa i uzgadnia warunki inwestycji.

Teren zamierzenia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, obejmującego tereny we wsiach Sarnowo, Klęczkowo, Trzebiełuch i Robakowo w gminie Stolno, przyjętego Uchwałą Rady Gminy Stolno Nr XVII/131/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 25 lipca 2012 r., poz. 1587).

W ramach przedsięwzięcia przewidziano budowę elektrowni wiatrowej, na działkach nr 17/2 i 17/3 w m. Klęczkowo, gm. Stolno o mocy znamionowej wytworzonej energii o 600 kW, wysokości wieży 65 m i średnicy śmigieł 44 m (wysokość całkowita 87 m), wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania inwestycji.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe uciążliwości będą miały charakter przejściowy i odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości, związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6⁰⁰-22⁰⁰), w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych. Używany sprzęt winien być sprawny technicznie, a wszelkie jego konserwacje, uzupełnianie paliwa, przeglądy i naprawy wykonywane w miejscu specjalnie do

tego celu wyznaczonym. Zaplecze budowy należy zlokalizować w oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na Obszarze Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 99, poz. 793) na ww. obszarze chronionym zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, zgodnie z § 2 ust. 2 ww. uchwały, zakaz ten nie dotyczy realizacji nowych lub rozbudowy modernizacji istniejących przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszarów.

Po przeprowadzeniu analizy raportu z rocznego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego prowadzonego w okresie od maja 2010 r. do kwietnia 2011 r., obszar planowanego zamierzenia uznano za cenny dla ptaków, w tym gatunków skrajnie rzadko i rzadko pojawiającego się na terenie niżu Polski w okresie lęgowym, m.in. mornel, łączak i czeczotka, mogących być szczególnie wrażliwymi na funkcjonowanie turbiny wiatrowej oraz nietoperzy (duża aktywność borowca wielkiego). Jednocześnie z uwagi na zmianę sposobu zagospodarowania terenu (funkcjonowanie autostrady A1), co może być przyczyną zmiany zachowania i sposobu wykorzystywania przez ptaki obszaru badań oraz skali i charakteru oddziaływania skumulowanego, stwierdzono potrzebę powtórzenia przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego.

W ramach uzupełnień przedłożono wyniki z badań oddziaływania na awifaunę i nietoperze, które zawierały dane zebrane w okresie od 10 kwietnia 2014 r. do 3 kwietnia 2015 r.

Na podstawie analizy dokumentacji nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla przedmiotów ochrony najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty i wywierała negatywne oddziaływanie na obszary ustanowione w celu ochrony nietoperzy. Na podstawie przeprowadzonych badań ornitologicznych nie stwierdzono bezpośrednich powiązań między najbliższym obszarem Natura 2000, a planowaną lokalizacją elektrowni wiatrowej.

Przedmiotowe zamierzenie nie narusza integralności obszarów chronionych. Nie jest również sprzeczne z celami i przedmiotem ochrony, a także zakazami ustanowionymi dla poszczególnych form ochrony przyrody.

Jednocześnie, w związku z możliwością zmiany wykorzystywania przedmiotowego obszaru przez zwierzęta, po wybudowaniu inwestycji, a także w celu weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni na populacje ptaków i nietoperzy, niezbędne jest wykonanie porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego oraz chiropterologicznego.

Prowadzenie monitoringu porealizacyjnego, zgodnie ze wskazanymi wytycznymi, daje osobom uczestniczącym w tej procedurze większą pewność, że wykonywane przez nie czynności zgodne są z zasadami uznanymi przez szersze grono ekspertów. Ponadto, pomagają dokonać prawidłowej oceny, czy konieczne jest wdrożenie dodatkowych działań minimalizujących oddziaływanie farmy na środowisko przyrodnicze. Zapewnia także większą porównywalność danych o występowaniu ptaków i nietoperzy uzyskiwanych w trakcie badań terenowych prowadzonych w różnych lokalizacjach.

W związku ze stwierdzeniem gniazdowania na badanym obszarze, gatunków zakładających gniazda na terenie pól uprawnych (skowronek, potrzaszcz, pliszka żółta), wskazano na konieczność rozpoczęcia prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Powyższe zalecenie ma na celu uniemożliwienie ww. gatunkom zakładania gniazd na przedmiotowym terenie, co wyeliminuje także możliwość ich nieumyślnego niszczenia.

Wymienione ograniczenia, dotyczące użytkowania gruntów otaczających elektrownię wiatrową podczas jej funkcjonowania m.in.: wykaszanie roślinności zielnej, rosnącej wzdłuż dróg technologicznych, na placach manewrowych oraz bezpośrednio pod elektrownią, mają na celu zmniejszenie atrakcyjności terenów przedsięwzięcia jak żerowiska i lęgowiska ptaków. Ograniczenie możliwości sadzenia zieleni wysokiej oraz tworzenia zbiorników wodnych zapobiega wabieniu ptaków i nietoperzy, które narażone są na śmierć w wyniku oddziaływania elektrowni wiatrowej. Wymagania te dotyczą wyłącznie działek wskazanych w dokumentacji. Jednocześnie zaleca się, aby strefa tych ograniczeń obejmowała obszar w promieniu 200 m od planowanej siłowni wiatrowej. Odległość tą określono na podstawie publikacji Kepel i in. 2011: „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze. Projekt”, która tereny położone w odległości mniejszej niż 200 m od brzegów jezior oraz brzegów innych zbiorników i cieków wodnych wykorzystywanych przez nietoperze wyklucza z lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Zalecenia mające na celu ochronę zwierząt lądowych oraz drzew i krzewów wynikają z analizy przedłożonej dokumentacji, w tym map. Zagrożenia dla nich mogą wystąpić na etapie budowy i likwidacji inwestycji. W związku z tym wskazano na konieczność regularnej inspekcji wykopów, celem minimalizacji śmiertelności tych zwierząt oraz wskazano działania minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania na roślinność wysoką.

Uwzględniając omówione w załączonej dokumentacji zabezpieczeni, zaplanowane zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji projektu, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne, jakie powodować może projektowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji, związane będzie z lokalnym ograniczeniem infiltracji wody opadowej z powierzchni, zajętych przez fundamenty elementów technicznych inwestycji oraz drogi dojazdowej od wieży elektrowni.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni fundamentu oraz terenu dróg dojazdowych objętych przedmiotowym opracowaniem, odprowadzone będą bezpośrednio do gruntu.

Inwestycja zlokalizowana zostanie w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na jej rodzaj, zakres i lokalizację stwierdza się, że realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011r., Nr 49, poz. 549).

W celu ograniczenia wpływu zamierzenia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie, zaplanowano następujące zabezpieczenia:

a) w trakcie budowy:

- nie powstaną ścieki technologiczne,
- ścieki bytowe planuje się przechowywać w zamkniętych pojemnikach przenośnych toalet i przekazywać do utylizacji poprzez odpowiedni serwis,
 - wody opadowe i roztopowe będą naturalnie wsiąkać w grunt, a kontakt z betonowym fundamentem nie wpłynie na ich zniszczenie,
- nie przewiduje się przechowywania na Tereni inwestycji paliw, a Inwestor zapisami raportu został zobligowany do stosowania sprawnego technicznie sprzętu transportowo – budowlanego celem minimalizacji ryzyka skażenia substancjami ropopochodnymi,
- ewentualne kolizje z rowami melioracyjnymi zostaną uzgodnione z właściwymi zarządami spółek wodnych i wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej,
- w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się przekształcenia koryt cieków czy zbiorników wodnych, nie będzie zmieniany przepływ cieków jak również nie nastąpi zmiana jakości wód powierzchniowych,

b) w trakcie eksploatacji:

- turbina wyposażona zostanie w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji o gruntu.

Eksploatacja ww. turbiny wiatrowej nie będzie powodowała emisji pyłów i gazów do atmosfery. Wszelkie powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Według przedstawionej analizy akustycznej nie powinny wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową o mocy do 600 kW, dla najbliższych położonych budynków mieszkalnych, nie powinny przekroczyć poziomów dopuszczalnych. Zdecydowana większość budynków ma charakter zabudowy zagrodowej, co obliguje do zachowania poziomu hałasu w porze nocnej dla przedziału czasowego jednej najbardziej niekorzystnej godziny nocy do 45 dB i 55 dB w porze dnia, dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 najmniej korzystnym godzinom kolejno po sobie następującym.

Z uwagi na występujące w pobliżu zamierzenia budynki mieszkalne, należy wykonać porealizacyjną analizę hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.), po upływie miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji siłowni. Uzyskane wyniki należy przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W wypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji w taki sposób, aby eksploatacja nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Wyniki pomiarów, wraz z opisem dokonanych korekt, należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych. Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego upoważnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym o tego rodzaju pomiarów.

Podkreśla się, że pod pojęciem „analizy porealizacyjnej” rozumie się studia i badania mające na celu porównanie charakteru i wielkości prognozowanych oddziaływań zidentyfikowanych i opisanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oddziaływaniami, które wystąpiły w rzeczywistości po realizacji przedsięwzięcia. Ma więc ona na celu weryfikację przyjętych rozwiązań projektowych oraz zaplanowanych urządzeń chroniących środowisko, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – zapobieganie negatywnym skutkom.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do użycia technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Wskazano, iż inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Jako działanie mitygacyjne w zakresie zmian klimatycznych Inwestor przewiduje minimalizację emisji spalin poprzez ekonomiczne użytkowanie pojazdów samochodowych oraz wyłączanie silników podczas załadunku i rozładunku materiałów. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania. Najbliższe planowane elektrownie wiatrowe znajdują się na dz. nr 53/3 i 70/2 w m. Sarnowo. Wykonana analiza akustyczna dla oddziaływania skumulowanego, wykazała otrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną pojęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności, do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko, takich jak:

- zmiana oznakowania elektrowni, przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi,

- okresowe wyłączenia turbiny wiatrowej (w określonych miesiącach, porach roku itp.),

- wyłączenie siłowni z eksploatacji.

Reasumując, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, uznano realizację przedmiotowego przedsięwzięcia za dopuszczalną, jednakże w celu weryfikacji prognozy śmiertelności i innych potencjalnych oddziaływań przedsięwzięcia na awifaunę, a także wdrożenia w trakcie funkcjonowania elektrowni (dodatkowych środków) minimalizujących, wskazuje się na konieczność przeprowadzenia porealizacyjnej analizy akustycznej oraz monitoringu ptaków i nietoperzy.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 – 13 wyżej cytowanej ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Stolno w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zdzisław Prowancki Właściciel Zakładu Mleczarskiego „PROMLECZ” z siedzibą w miejscowości Robakowo
2. Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Kłęczkowo „Dla Kłęczkowa”
3. Strony postępowania

Umieszczono:

- BIP Stolno
- tablica ogłoszeń

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie inwestycyjne polega na budowie jednej wolnostojącej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej w obrębie miejscowości Kłęczkowo na terenie gminy Stolno. Inwestycji towarzyszyć będzie budowa elementów towarzyszących: podziemna linia kablowa, stacja pomiarowa, droga dojazdowa oraz place manewrowe. Przeznaczeniem obiektu jest produkcja energii elektrycznej przez wykorzystanie energii wiatru. Produkowana energia elektryczna przesyłana jest do stacji transformatorowej, gdzie po zmianie parametrów prądu przesyłana jest do istniejącej sieci energetycznej.

Planuje się wykonanie jednej wieży elektrowni o mocy 600 kW. Elektrownia wiatrowa posiadać będzie generator wykorzystywany do produkcji energii elektrycznej włączający się przy prędkości wiatru powyżej 3 m/s. Generator, piasta z łopatomy śmigła o średnicy 44 m, mechanizm ustawiania łopat śmigła do prędkości wiatru, obrotu do wiatru, kontroli pracy i zabezpieczenia znajdują się w gondoli. Gondola mocowana jest na wieży rurowej. Wieża rurowa mocowana jest do fundamentu żelbetonowego, którego stopa ma wymiary około 12 x 12 m (około 140 m²), a wystający ponad grunt cokół fundamentu zajmuje powierzchnię około 30 m². Wysokość wieży wynosić będzie do 65 metrów.

Elektrownia wiatrowa powstanie na działce nr 17/3, wpięcie do sieci elektroenergetycznej nastąpi na działce 17/2. Obie działki należą do osoby fizycznej Jana Skowrońskiego zamieszkałego w Kłęczkowie 8, gmina Stolno. Inwestorem będzie Zakład Mleczarski PROMLE CZ Zdzisław Prowancki z siedzibą w Robakowie, gmina 86-212 Stolno. Inwestor podpisał umowę przedwstępną dzierżawy. Inwestycja położona jest na południe od drogi wojewódzkiej 534 Stolno - Grudziądz, w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A1 (na wschód od autostrady). Inwestycja zlokalizowana będzie w pobliżu polnej drogi gruntowej w obrębie gospodarstwa rolnego właściciela działki. Najbliżej położona zabudowa znajduje się w odległości 350 m na zachód i jest oddzielona od inwestycji autostradą A1.

Inwestycja ma przyczynić się do produkcji ekologicznej energii odnawialnej, może więc być traktowana jako proekologiczna.

Produkowana energia będzie przekazywana do sieci energetycznej. Inwestycja obejmuje budowę następujących obiektów:

- wieży rurowej wraz z fundamentami (wysokość do 65 m),
- gondoli z generatorem i trzema łopatami (średnica wirnika 44 m),
- systemów kablowych połączeń energetycznych pomiędzy siłownią a siecią elektryczną,
- drogi dojazdowej do wieży o szerokości 4,5 m.

Z produkcji rolnej wyłączona zostanie jedynie wystająca ponad powierzchnię terenu część fundamentu o powierzchni maksymalnej 30 m². Powierzchnia fundamentu po rekultywacji będzie wykorzystana rolniczo.

Inwestycja realizowana będzie od podstaw (inwestycja typu greenfield). Lokalizacja farmy wiatrowej została wybrana po analizie wielu czynników, z których najważniejsze były:

- warunki klimatyczne (kierunki wiania wiatru, prędkość wiatru),
- położenie geomorfologiczne (w obrębie wyniesień wysoczyzny polodowcowej),
- położenie względem obszarów chronionych,
- położenia względem sieci energetycznych,
- położenie względem obiektów podlegających ochronie.

Planowana siłownia będzie stanowić trwałą i znaczący akcent architektoniczny, niejednokrotnie widoczny ze znacznej odległości, co jest bezpośrednią ingerencją w krajobraz. Z bliskiej odległości elektrownie wiatrowe stanowią elementy obce w krajobrazie, jednak wraz ze wzrostem odległości obserwowania wtapiają się one w otoczenie, stanowiąc jedne z wielu jego elementów.

Turbina będzie składała się z wieży o przekroju rurowym, stalowej, żelbetowej lub żelbetowo – stalowej oraz gondoli zawierającej generator prądu, silnik ustawiający wirnik w kierunku wiatru, urządzenie tłumiące drgania własne oraz elektroniczne zabezpieczenia. Piasta z łopatom wirnika jest wykonana z tworzyw sztucznych stosowanych w konstrukcjach lotniczych (żywice na podbudowie włókien szklanych). Łopaty śmigła skręcane są indywidualnie, w taki sposób, by utrzymywane były optymalne warunki pracy, uwzględniające aktualną wietrzność. Konstrukcja elektrowni montowana jest na żelbetowym fundamencie o przekroju kwadratowym bądź kołowym.

Sterowanie pracą siłowni będzie odbywało się automatycznie. Uwzględnia ono parametry powodujące zablokowanie siłowni, w przypadku gdy wiatr osiąga ustalony próg granicznej prędkości (najczęściej około 25- 30 m/s), a także przy zwarcjach, wyładowaniach elektrycznych, oblodzeniach, przerwach na liniach przesyłowych czy też innych awariach.