

Chełmno, dnia 20.03.2018 r.

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), w związku z art 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1257 ze zm.),

Burmistrz Miasta Chełmna

zawiadamia strony postępowania administracyjnego, że w dniu 19.03.2018 r. zostało wydane postanowienie, znak: GM-OŚ.6220.10.2017.KG, stwierdzające brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

pn.: „Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)”.

Treść postanowienia udostępniona jest w oryginale w p. 103 Urzędu Miasta Chełmna oraz w formie skanu dokumentu na stronie www.bip.chelmno.pl w zakładce „Ogłoszenia”.

BURMISTRZ

Mariusz Kędzierski

POSTANOWIENIE

Na podstawie z art. 63 ust. 2, 2a, ust. 3 pkt 2, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 65, art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) art. 123 i 141 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.) § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), w związku z prowadzonym na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Fordońskiej 6, 85-085 Bydgoszcz, w imieniu której działa pełnomocnik Krzysztof Buk – Biuro Projektów Trasa sp. z o. o. ul. Janusza Zeylanda 1/7 60-808 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)”

postanawiam

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)”.**
- II. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
- III. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym.
- IV. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), planowane zamierzenie należy do rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 – „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*”

W ramach omawianego zadania, na całym przedmiotowym odcinku (poza fragmentem wyłączonym z opracowania mostu na rzece Wiśle), analizowana droga posiadająca status drogi krajowej (DK91) będzie przebudowywana, po śladzie istniejącej drogi, przy czym, na odcinku od początku opracowania (km 141 + 100) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1289C (kierunek Świecie) i drogą wojewódzką nr 245 (kierunek Gruczo) zakłada się przebudowę do przekroju 2+1, a na odcinku od mostu na rz. Wiśle do końca opracowania (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 550) planuje się pozostawienie przekroju jednojezdniowego dwupasowego (po jednym pasie ruchu w każdym kierunku), przy jednoczesnej likwidacji istniejących poboczy bitumicznych. Zamierzenie obejmuje:

- przebudowę drogi krajowej nr 91 głównie w zakresie przystosowania do przenoszenia obciążeń 115 kN/oś i poprawy stanu nawierzchni,
- przebudowę i skanalizowanie skrzyżowań, co przyczyni się do poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu drogowego; zostanie to osiągnięte przede wszystkim w wyniku wyznaczenia dodatkowych pasów dla relacji skrajnych,
- wykonanie ciągów pieszych i rowerowych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych i zjazdów,
- przebudowę przepustów,

- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz wymianę urządzeń BRD,
- wykonanie poboczy gruntowych o szerokości 1,5m,
- przebudowę zatoki do kontroli i ważenia pojazdów,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,
- wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów, a na odcinkach drogi w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań wykonanie odwodnienia pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej oraz wylotów do rowów,
- zabezpieczenie lub przebudowę kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu sieci uzbrojenia terenu. Nie wyklucza się powstania kolizji z innymi, niezainwentaryzowanymi sieciami uzbrojenia podziemnego.

Omawiana inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest w północnej części województwa kujawsko - pomorskiego, przy południowo - wschodniej granicy powiatu świeckiego i północno - zachodniej granicy powiatu chełmińskiego, w granicach administracyjnych gminy Świecie, gminy Chełmno, miasta Chełmno i gminy Stolno. Otoczenie analizowanej drogi, stanowią w zdecydowanej przewadze obszary użytkowane rolniczo: pola uprawne i użytki zielone, nieliczne są też obszary zadrzewione.

Występują tutaj także tereny z luźną, rozproszoną zabudową mieszkaniową jednorodzinną, głównie o charakterze zagrodowym bądź też mieszkaniową, z funkcjami usługowymi oraz tereny rekreacyjno - wypoczynkowe. Analizowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest na terenie dwóch parków krajobrazowych - Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Chełmińskiego Parku Krajobrazowego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru Solecka Dolina Wisły PLH040003. Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

W toku postępowania administracyjnego działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 61 ust.1 i art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta Chełmna wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Toruniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmnie w piśmie znak N.NZ.408.V.14.17 z dnia 20 listopada 2017 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wydał opinii - zgodnie z art. 78 ust. 4 w/w ustawy brak opinii w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu w piśmie znak GD.ZZO.5.435.56.2018.WL z dnia 19 lutego 2018 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku uwzględnienia w projekcie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z drogi w sposób zabezpieczający przed uszkodzeniem skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii znak W00.4240.613.2017.J01.3 z dnia 27 lutego 2018 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał zakres i szczegółowość danych wymaganych w raporcie. Po przeanalizowaniu całej zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji, biorąc pod uwagę opinie organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 tejże ustawy, rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę przewidywanego oddziaływania uznano jak niżej.

Z uwagi na zakres przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, zagrodowa) oraz regionalny charakter omawianej trasy komunikacyjnej, w opinii RDOŚ w Bydgoszczy wymagane jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko. Zdaniem tut. organu, zważywszy na fakt, iż inwestycja nie jest budową nowej drogi ale przebudową drogi istniejącej i znajdującej

się będzie w tej samej lokalizacji, analizy należy dokonać ze szczególnym uwzględnieniem obecnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko w porównaniu do zamierzenia inwestycyjnego. Z przedstawionych przez inwestora informacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy trwale stanu środowiska a z wykonanej analizy akustycznej wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone. Zaplanowane rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko zdają się być wystarczające.

Już na etapie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia dokładnie przeanalizowano dobór środków i metod ochrony, adekwatnych do stwierdzonych przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku. Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane są głównie przez przedmiotową drogę krajową nr 91. W wyniku uszczegółowienia dokumentacji w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny (uzupełnienie KIP wpływ 30.01.2018 r.), wykazano, iż zachodzi konieczność podjęcia szeregu rozwiązań mających na celu ochronę terenów wrażliwych akustycznie, w tym min. zastosowanie ekranu akustycznego. Z uwagi na pozytywną opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, który uznał że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych ani zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, nie stwierdza się konieczności dodatkowej analizy wpływu na usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku uwzględnienia w projekcie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z drogi w sposób zabezpieczający przed uszkodzeniem skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku jest w opinii tut. organu wystarczające.

W zakresie gospodarki odpadami zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko zgodne są z hierarchią i zasadami postępowania z odpadami, w tym niebezpiecznymi i nie wymagają przeprowadzenia dodatkowej analizy.

Odnosząc się do realizacji przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Solecka Dolina Wisły PLH040003 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązują uwarunkowania określone wart. 33 ustawy o ochronie przyrody w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, należy mieć na względzie, że realizacja inwestycji nie wpłynie trwale na zmianę stanu istniejącego w stosunku do obecnej lokalizacji drogi. Inwestycja nie przebiega bezpośrednio przez obszar specjalnej ochrony sieci tzw. obszar ptasi PLB040003 Dolina Dolnej Wisły ani przez obszar Solecka Dolina Wisły PLH040003 – w granicach tych obszarów przedsięwzięcie wyłączone jest z opracowania. Brak realizacji inwestycji nie spowoduje zmniejszenia ewentualnego wpływu oddziaływania drogi krajowej 91 na w/w obszary Natura 2000, ani na inne obszary podlegające ochronie zlokalizowane w okolicy.

Fragment przebudowywanej drogi położony jest przy granicy korytarza ekologicznego GKPN-10A Dolina Dolnej Wisły oraz korytarza KPN-14B Lasy Brodnickie - Dolina Wisły oraz KPN-13D Kaszuby – Dolina Wisły, ale z uwagi na to, że jest już istniejącym ciągiem komunikacyjnym sama przebudowa nie będzie stanowiła dodatkowego zagrożenia dla integralności sąsiadujących obszarów. Planowane rozwiązania ograniczające wpływ na środowisko przewidują wykonanie przepustów dla zwierząt oraz ich przystosowanie do funkcji zintegrowanych przejść dolnych, które poprawią jakość szlaków migracyjnych drobnych zwierząt, zwłaszcza płazów, względem stanu istniejącego. Zasadność i konieczność rekompensaty przyrodniczej planowanych do usunięcia drzew oceniana będzie w odrębnym postępowaniu administracyjnym, w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na podstawie przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wobec czego nie stwierdza się potrzeby poddawania dodatkowej analizie tego zagadnienia.

Przebieg drogi nie podlega wariantowaniu, nie zmienia się dotychczasowy sposób wykorzystania terenu i zasięg oddziaływania drogi na tereny przyległe. Nie zwiększy się również emisja do środowiska, w tym również hałasu. W KIP przeanalizowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, które występują obecnie na krótkim odcinku i zaproponowano rozwiązania niwelujące w postaci ekranów akustycznych.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego charakterystykę oraz zakres ingerencji w stan środowiska naturalnego, uwzględniając stan istniejący i ewentualne skutki braku realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono możliwości oddziaływania na środowisko na tyle istotnego aby konieczne było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawiona wraz z wnioskiem Karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera szczegółowy opis i analizę zagrożeń oraz dokładny opis elementów środowiska pozwalający w dużym stopniu ocenić zakres wpływu przedsięwzięcia na środowisko i jego poszczególne elementy. Zgodnie z art. 84 ust 1 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ, nawet jeżeli nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko może w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23 ustawy, lub nałożyć obowiązek wykonania działań wynikających z potrzeby unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności jeżeli wynikają one z niniejszego postanowienia. Jest to w ocenie tut. organu wystarczające narzędzie pozwalające na określenie warunków realizacji w/w inwestycji bez konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Chełmna, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, a gdy postanowienie zostało ogłoszone ustnie - od dnia jego ogłoszenia stronie. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione.

BURMISTRZ

Mariusz Kędzierski

Otrzymują:

Strony postępowania - w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Chełmnie, Urzędu Miasta w Świeciu, Urzędu Gminy w Stolinie i Urzędu Gminy w Chełmnie.