

UCHWAŁA NR XXXIX/289/2018
RADY GMINY STOLNO

z dnia 26 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stolno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Stolno, złożonej przez EG, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stolno w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Stolno uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stolno do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Gminy

[Signature]
Halina Kołodziejek

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Stolno w dniu 11.05.2018 r. wpłynęła skarga EG na działalność Wójta Gminy Stolno. Skarga dotyczyła przewlekłego prowadzenia postępowania dot. złożonego w dniu 04.04.2018 r. pisma o wydanie zaświadczenia potwierdzającego zgodę na postawienie garażu, która wydana została na początku lat dziewięćdziesiątych.

Przewodnicząca Rady Gminy Stolno pismem z dnia 30 maja 2018 r. powiadomiła skarżącego o niemożności rozpatrzenia przez Radę Gminy Stolno skargi w terminie 30 dni, zawiadamiając jednocześnie o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia skargi do 15.07.2018 r. Powodem wydłużenia terminu rozpatrzenia skargi podanym przez Przewodnicząca Rady była konieczność przygotowania opinii prawnej oraz tryb pracy rady tj. konieczność zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej, do której zadań należy opiniowanie skarg i wniosków wpływających do Rady Gminy, a następnie konieczność zwołania Rady Gminy Stolno, która podejmie uchwałę dot. rozpatrzenia skargi. W zawiadomieniu zawarto również informację o prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

W dniu 15.06.2018 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której omawiana była sprawa w/w skargi. Z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy Stolno zatrudnionego na stanowisku ds. infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego, w zakresie którego obowiązków było przygotowanie odpowiedzi na wskazane w skardze pismo, wynika, iż początki sprawy sięgają lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku.

Brak udzielenia w terminie pisemnej odpowiedzi wynikał przede wszystkim ze złożoności sprawy oraz przeszukania dużej ilości dokumentów archiwalnych. Ponadto w okresie tym pracownik obciążony był wieloma innymi obowiązkami wynikającymi z prowadzonych dużych gminnych zadań inwestycyjnych, co przyczyniło się do nie udzielenia odpowiedzi w terminie.

W dniu 25 maja 2018 r. do wnioskodawcy została wystosowana odpowiedź na złożone w dniu 04.04.2018 r. pismo w drodze postanowienia odmawiające wydania żadanego zaświadczenia ze względu na brak dokumentów źródłowych dotyczących wydania wnioskowanego zaświadczenia, wynikający z kategorii archiwalnej spraw, których dotyczy wniosek. W uzasadnieniu wskazano, iż rozpatrując wniosek o wydanie zaświadczenia dotyczącego budowy garażu powstałego na początku lat 90, Wójt Gminy Stolno przeanalizował prowadzone przez Urząd Gminy Stolno ewidencje, rejestry i inne dane znajdujących się w jego posiadaniu z tamtego okresu w celu potwierdzenia faktów albo stanu prawnego, którego żąda wnioskodawca. W wyniku analizy posiadanych przez Urząd Gminy Stolno ewidencji, rejestrów i innych dokumentów stwierdzono brak dokumentów źródłowych, stanowiących podstawę wydania zaświadczenia. Zgodnie z zarządzeniem nr 32 Ministra- Szefa Urzędu Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1990 r. w sprawie jednolitego wykazu akt dla urzędów terenowych organów rządowej administracji ogólnej obowiązującego w okresie od 1991-1999r. sprawy z zakresu budownictwa posiadały następującą kategorię archiwalną:

- 7350 - Zatwierdzenie planów realizacyjnych - kategoria archiwalna B-10;
- 7351 - Pozwolenia na budowę - kategoria archiwalna B-10;
- 7352 - Remonty i rozbiórki budynków - kategoria archiwalna B-5;
- 7353 - Inspekcja budowlana - kategoria archiwalna B-5;

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 12 XII 1975 r. Jednolity Rzeczowy Wykaz Akt dla Urzędów Terenowych Organów Administracji Państwowej obowiązującego w okresie od 1976-1990r. sprawy z zakresu budownictwa posiadały następującą kategorię archiwalną:

- 8380 -Zatwierdzanie projektów budowlanych - kategoria archiwalna B-5;
- 8381 -Pozwolenia na budowę i użytkowanie - kategoria archiwalna B-5;
- 8382 -Remonty i rozbiórki budynków - kategoria archiwalna B-5;
- 8383 -Inspekcja budynków - kategoria archiwalna B-5;

(kategoria B- 10 - dziesięcioletni okres przechowywania, po których następuje brakowanie akt; kategoria B-5 - pięcioletni okres przechowywania, po których następuje brakowanie akt).

Zaświadczenie, o którym mowa w art. 217 i n. k.p.a., jest urzędowym potwierdzeniem określonych

faktów lub stanu prawnego, wydanym przez właściwy organ administracji na żądanie osoby ubiegającej się o nie, jeżeli urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa (art. 217 § 2 pkt 1 k.p.a.) lub osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego (art. 217 § 2 pkt 2 k.p.a.). Zaświadczenie jest wydawane w toku odrębnego postępowania, które uregulowane zostało w kodeksie postępowania administracyjnego. Służy ono potwierdzeniu, w formie urzędowej, określonych okoliczności faktycznych lub prawnych.

Postępowanie w sprawie wydania zaświadczenia może zakończyć się w trojaki sposób:

- 1) przez wydanie zaświadczenia dotyczącego stanu faktycznego lub stanu prawnego, którego potwierdzenia żąda osoba zainteresowana,
- 2) przez odmowę w ogóle wydania zaświadczenia, np. z powodu braku podstaw prawnych do jego wydania albo niestwierdzenia po stronie Wnioskodawcy interesu prawnego,
- 3) przez odmowę wydania zaświadczenia o żądanej treści, np. z powodu nie- potwierdzenia się w toku postępowania wyjaśniającego istnienia stanu faktycznego lub prawnego, którego potwierdzenia żądała osoba ubiegająca się o zaświadczenie.

Trzeba podkreślić, że postępowanie wyjaśniające, o którym mowa w art. 218 § 2 k.p.a., spełnia tylko pomocniczą rolę w ustaleniu treści zaświadczenia, gdyż główną rolę art. 218 tej ustawy przypisuje danym wynikającym z ewidencji, rejestru, wykazu, zbioru dokumentów lub zbioru danych utrwalanych innymi technikami, a będących w posiadaniu organu (zob. wyrok NSA z dnia 28 sierpnia 2013 r., I OSK 605/12, LEX nr 1369011).

Odmowa wydania zaświadczenia następuje w drodze postanowienia (art. 219 k.p.a.). Ma ona miejsce np. wówczas, gdy organ jest niewłaściwy, gdy nie dysponuje danymi, a strona domagała się tego zaświadczenia ze względu na swój interes prawny, gdy strona nie wykazała interesu prawnego w uzyskaniu zaświadczenia, a brak jest przepisu nakazującego wydanie takiego zaświadczenia (por. M. Jaśkowska, komentarz do art. 219 k.p.a. (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, LEX/el. 2009).

Należy przy tym pamiętać, że zgodnie z art. 218 § 1 k.p.a., w przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2 k.p.a., organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu. Jednakże trzeba mieć na uwadze, że danymi znajdującymi się w posiadaniu organu administracji nie są dane dostarczone właściwemu organowi przez osobę ubiegającą się o zaświadczenie w celu potwierdzenia faktów wynikających z tych danych. Z tego powodu nie można przyjąć, że oświadczenie poświadczane przez organ administracji jest zaświadczeniem (por. P. Przybysz, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2010, s. 467).

Mając na uwadze powyższe, istotne jest, aby wskazać, że zaświadczenie stanowi urzędowe potwierdzenie pewnego stanu rzeczy, zatem jeżeli problematyka, której dotyczy żądanie strony, jest sporna, to wydanie zaświadczenia zgodnie z żądaniem nie jest możliwe. Organ administracji bowiem, stwierdzając, że sprawy mające stanowić przedmiot zaświadczenia są sporne, jest zobowiązany odmówić wydania zaświadczenia (por. wyrok NSA z dnia 27 listopada 1998 r., III SA 1282/97, LEX nr 37646).

Natura prawna zaświadczenia ogranicza postępowanie tylko do takich działań, które pozwolą na urzędowe stwierdzenie znanych faktów lub stanu prawnego.

Warto dostrzec, że celem regulacji zawartej w art. 217 § 2 k.p.a. jest uniemożliwienie żądania przedstawienia zaświadczenia dla potwierdzenia faktów lub stanu prawnego, które mogą i powinny być stwierdzone w inny sposób, np. przez oświadczenie strony. Osoba ubiegająca się o wydanie zaświadczenia musi zatem wykazać się interesem prawnym w urzędowym poświadczeniu określonych faktów lub stanu prawnego albo wskazać przepis prawa wymagający urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego. Przesłanki te są rozłączne – osoba ubiegająca się o wydanie zaświadczenia jest zobowiązana do wykazania jednej z nich. (P. Przybysz, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2012, s. 477).

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi EG na działalność Wójta Gminy Stolno oraz po wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy Stolno uznała skargę za bezzasadną. Komisja uznała, iż złożoność sprawy, a także nadmiar obowiązków związanych z realizacją gminnych

zadań inwestycyjnych doprowadził do opóźnienia odpowiedzi na pismo skarżącego, do którego odpowiedź została wysłana 25.05.2018 r. czyli po upływie 51 dni od dnia złożenia pisma przez skarżącego.

Rada Gminy Stolno przychyliła się do stanowiska wypracowanego przez Komisję Rewizyjną.

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy Stolno może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

