

**UCHWAŁA NR XI/79/2019  
RADY GMINY STOLNO**

z dnia 5 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 504 ze zm.) w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 czerwca 2019 r. (wpł. dnia 28.06.2019 r.) Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego IZPOL Sp. z o.o. w imieniu którego działa pełnomocnik, uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego IZPOL Sp. z o.o., w imieniu którego działa pełnomocnik, o wszęcie na podstawie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) postępowania wyjaśniającego w sprawie działania na szkodę podatnika w zakresie błędnie ustalonej zawyżonej stawki podatku od nieruchomości oraz niegospodarności Wójta i urzędników, Rada Gminy Stolno po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stolno, uznaje wniosek za bezzasadny z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stolno do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy  
Stolno

  
Paweł Pudrzyński

## Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2019 r. do Rady Gminy Stolno wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego IZPOL Sp. z o.o. w imieniu którego działa pełnomocnik, (wniosek z dnia 26.06.2019 r.) o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie działania na szkodę podatnika w zakresie błędnie ustalonej zawyżonej stawki podatku od nieruchomości oraz niegospodarności Wójta i urzędników w trybie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), który mówi: "**Art. 18a. [Komisja rewizyjna]**

1. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

2. W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.

3. Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

4. Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji, powoływanych przez radę gminy na podstawie art. 21 ust. 1.

5. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy."

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Gminy Stolno ustaliła, co następuje:

### **W zakresie rażącej niegospodarności Wójta i urzędników Gminy Stolno w związku ze spóźnionym podjęciem egzekucji należności podatkowych**

Jako, że podatnik nie regulował należności podatkowych wobec gminy, a był właścicielem nieruchomości gruntowej o pow. 5,4129 ha, położonej w miejscowości Grubno i Rybieniec, gmina Stolno w celu zabezpieczenia swoich należności zabezpieczała je hipoteką przymusową na należącej do podatnika nieruchomości. Hipoteką zabezpieczono należności podatkowe za lata od 2003 do roku 2017. W oparciu o przepis art.70 § 8 o p, Gmina Stolno wystąpiła z wnioskiem do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chełmnie o wszczęcie postępowania egzekucyjnego mającego na celu odzyskanie należności podatkowych za lata 2003- 2017. Na wniosek Wójta Gminy Stolno, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Chełmnie, prowadził postępowanie egzekucyjne p-ko PPHU IZPOL Sp. z o.o., mające na celu wyegzekwowanie od dłużnika PPHU IZPOL zaległego podatku od nieruchomości za lata 2003 -2017. Wniosek o przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego został złożony przez Wójta Gminy Stolno w dniu 21 marca 2017 r. Z tytułu podatku od nieruchomości, gruntu położonego we wsiach Grubno i Rybieniec, których właścicielem jest PPHU IZPOL, Wójt Gminy Stolno wydał następujące decyzje:

-decyzję nr 3110-38/2000 z dnia 16 września 2000 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 maja 2000 r. do 31 grudnia 2001 r. na kwotę 19.512,00 zł.

- decyzję nr 3110-28/01 z dnia 31 marca 2001 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 listopada 2001 r. do 31 marca 2001 r. na kwotę 12.065,30 zł. oraz wysokość podatku za okres od 1 kwietnia 2001 r. do 31 grudnia 2001 r. na kwotę 22.610,00 zł.

- decyzję nr 31110/2/02 z dnia 30 kwietnia 2002 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości -od budynków za okres od 1 maja 2001 r. do 31 kwietnia 2002 r. w kwocie 33.090,00 zł. oraz wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2002 r. do 31 grudnia 2002 r. ,w kwocie 44.177,80 zł.

- decyzję nr PLF/IV/TD.3110a/2003 z dnia 31 marca 2003 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. ,w kwocie 49.876,66 zł.

- decyzję nr PLF/ IV/TD. 3110-36/04 z dnia 20maja 2004 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2004 r. w kwocie 51.047,40 zł.

- decyzję nr PLF/IV/TD.3110-31/05 z dnia 19 kwietnia 2005 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2005 r. w kwocie 52.218,10 zł.

- decyzję nr PLF/IV/TD.3110-41/06 z dnia 24 lipca 2006 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r. w kwocie 32.477,00 zł.

- decyzję nr PLF/IV/TD.3110-47/2007 z dnia 16 kwietnia 2007 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. w kwocie 34.101,00 zł.
- decyzję nr PLF/IV/TD.3110-49/2008 z dnia 14 marca 2008 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. w kwocie 35.184,00 zł.
- decyzję nr PLF/IV/TD.3110-41/2009 r. z dnia 8 kwietnia 2009 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. w kwocie 36.808,00 zł.
- decyzję nr PLF/IV/TD. 3110-49 /2010 z dnia 9 kwietnia 2010 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. w kwocie 37.890,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3110.1.52.2011.TD z dnia 12 maja 2011 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. w kwocie 38.973,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3120.1..59.2012.TD z dnia 2 lipca 2012 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. w kwocie 40.597,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP. 3120.1.59.2013.TD z dnia 24 kwietnia 2013 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. w kwocie 42.221,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3120.1.56.2014.TD z dnia 4 kwietnia 2014 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. w kwocie 43.844,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3120.1.54.2015.TD z dnia 8 maja 2015 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. w kwocie 44.386,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3120.1.57.2016.TD z dnia 11 maja 2016 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. w kwocie 44.386,00 zł.
- decyzję nr PLF-WP.3120.1.54.2017. TD z dnia 5 czerwca 2017 r. w której określił wysokość podatku od nieruchomości za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. w kwocie 44.386,00 zł.

Zgodnie z art. 70 § 6 ustawy z dnia 19 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, należności podatkowe zabezpieczone hipoteką przymusową nie przedawniały się.

**Art.70 § 6 Ordynacji podatkowej (zwaną dalej "o p") miał następujące brzmienie „Nie ulegają przedawnieniu zobowiązania podatkowe zabezpieczone hipoteką, jednakże po upływie terminu przedawnienia zaległość podatkowa może być egzekwowana tylko z przedmiotu hipoteki ”**

**Gmina zabezpieczając należności z tytułu niezapłaconego podatku wpisem na hipotekę ,w ówczesnym stanie prawnym, w pełni zabezpieczała swoje wierzytelności, gdyż art. 70 § 6 o p ,stanowił, że należności zabezpieczone hipoteką nigdy się nie przedawniają, a gmina zawsze nawet w terminie późniejszym, odzyska swoje należności.**

W dniu 8 października 2013 r. Trybunał Konstytucyjny w wydanym wyroku orzekł, że art.70 § 6 Ordynacji podatkowej, jest niezgodny z art. 64 ust.2 Konstytucji.

Art.70 § 6 o p obowiązywał w okresie od 1 stycznia 1998 r. do 31 grudnia 2002 r. W jego miejsce ustawodawca dodał art. 70 § 8 o p, który powtarzał dotychczasową treść art. 70 § 6, rozszerzając skutek w postaci braku przedawnienia na zobowiązania zabezpieczone zastawem skarbowym.

Brzmienie art. 70 § 8 o p „Nie ulegają przedawnieniu zobowiązania podatkowe zabezpieczone hipoteką lub zastawem skarbowym, jednakże po upływie terminu przedawnienia zobowiązania te mogą być egzekwowane tylko z przedmiotu hipoteki lub zastawu”.

**Art. 70 § 8 obowiązuje do chwili obecnej a Trybunał Konstytucyjny nie wypowiedział się co do jego zgodności z Konstytucją.**

Nasuwają się wątpliwości czy wyrok Trybunału Konstytucyjnego odnosi się również do art.70 § 8 o p ,który został ustalony w terminie już po wydaniu wyroku przez T K.

Wątpliwości czy art. 70 § 8 o p, który zastąpił art.70 § 6 o p, jest również niekonstytucyjny nadal istniały już po wydaniu Wyroku przez TK czyli po 8.10. 2013r.

Dopiero wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych wydane od roku 2015 do roku 2016 raczej orzekają, że również art.70 § 8 o p jest niekonstytucyjny a zobowiązania podatkowe, nawet zabezpieczone hipoteką przedawniają się na zasadach ogólnych, czyli po 5 latach.

Ale np. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 14.01.2015 r. Sygn. akt I SA/Gd 1179/14 jest zdania, że TK w wydanym wyroku nie podważa regulacji prawnej zawartej w art. 70 § 8 o p. czyli, że ten art. jest zgodny z Konstytucją.

Gmina kierując wniosek do Naczelnika Urzędu Skarbowego działała w oparciu o art.70 § 8 o p. i wносиła o prowadzenie egzekucji nawet za lata, które według twierdzeń wnioskodawcy, już uległy przedawnieniu.

**W zakresie niezgodnego z prawem działania Wójta i urzędników Gminy Stolno poprzez działanie na szkodę podatnika w związku z bezpodstawnym ustalaniem wielokrotnie zawyżonej stawki podatku od nieruchomości na podstawie decyzji, które w sposób rażący naruszają obowiązujące przepisy prawa.**

Wójt Gminy Stolno w wydanych decyzjach wymiarowych stosował stawkę podatkową, opodatkowując grunt należący do PPHU IZPOL stawką ustaloną na podstawie art.5 ust.1 pkt 1 lit. a, ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz.1170 ) tj. stawką od gruntów związanych z działalnością gospodarczą.

Nie ulega wątpliwości, że podatnik był właścicielem gruntów o powierzchni 5,4219 ha i jako właściciel powinien płacić podatek na podstawie art.5 ust. 1 pkt 1 lit. a. ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r.

Wszystkie grunty pomiotu gospodarczego są traktowane jako grunty związane z działalnością gospodarczą, a jedynym kryterium kwalifikowania gruntu do kategorii związanych z działalnością gospodarczą jest fakt ich posiadania przez przedsiębiorcę.

Pojęcie „grunty będące w posiadaniu przedsiębiorcy” jest tożsame z pojęciem „grunty związane z działalnością gospodarczą”.

W przypadku tych gruntów podatnik ma potencjalną możliwość uzyskiwania przychodów, przy wykorzystaniu danych gruntów i nie ma znaczenia czy podatnik wykorzystuje grunt do prowadzenia działalności gospodarczej czy nie.

Każdy rodzaj gruntów będących w posiadaniu podmiotów gospodarczych jest opodatkowany jako związany z prowadzoną działalnością gospodarczą, a kategoria „gruntów pozostałych” ma zastosowanie do gruntów związanych z budynkami mieszkalnymi tych podmiotów.

Jeżeli podatnik był właścicielem gruntów to należy go opodatkować wg stawki ustalonej na podstawie art.5 ust. 1 pkt 1 lit. a nie na podstawie art.5 ust.1pkt 1 lit. c ,ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych ,który dotyczy gruntów pozostałych.

Wbrew twierdzeniom wnioskodawcy, w wydanych decyzjach wymiarowych przez Wójta Gminy Stolno, obciążano podatnika stawkami wynikającymi z corocznych uchwał Rady Gminy, które nie przekraczały stawek ustalonych w Obwieszczeniach Ministra Finansów.

- dla zobowiązania podatkowego za rok 2017 , wynikającego z decyzji nr PLF-WP.3120.1.54.2017. TD , wydanej w dniu 5 czerwca 2017 r., zastosowano stawkę 0,82 zł/m<sup>2</sup>. Taką stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr XXI/154/2016 z dnia 25 listopada 2016 r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. poz. 779. Górna stawka została tam ustalona na poziomie 0,89 zł/m<sup>2</sup>.

-dla zobowiązania podatkowego za rok 2016 wynikającego z decyzji nr PLF- WP.3120.1.57.2016.TD ,wydanej w dniu 11 maja 2016 r. ,zastosowano stawkę 0,82zł/m<sup>2</sup> Taką stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr XII/84/2015 z dnia 27 listopada 2015 r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z 5 sierpnia 2015 r. poz. 735. Górna stawka została tam ustalona na poziomie 0,89 zł/m<sup>2</sup>.

- dla zobowiązania podatkowego za rok 2015 wynikającego z decyzji nr PLF- WP.3120.1.54.2015.TD,wydanej w dniu 8 maja 2015 r. ,zastosowano stawkę 0,82 zł./m<sup>2</sup> .Taka stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr II/12/2014 z dnia 3 grudnia 2014r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. poz. 718. Górna stawka została tam ustalona na poziomie 0,90 zł /m<sup>2</sup>

- dla zobowiązania podatkowego za rok 2014 wynikającego z decyzji nr PLF-WP.3120.1.56.2014 .TD. wydanej w dniu 4 kwietnia 2014 r. zastosowano stawkę 0,81 zł/m<sup>2</sup> .Taką stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr XXIX/223/2013 z dnia 26 listopada 2013 r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia7 sierpnia 2013 r. poz. 724 .Górna stawka została tam

ustalona na poziomie 0,89zł/m<sup>2</sup>.

- dla zobowiązania podatkowego za rok 2013 wynikającego z decyzji nr PLF-WP.3120.1.59. 2013.TD wydanej w dniu 24 kwietnia 2013 r. zastosowano stawkę 0,78 zł/m<sup>2</sup>. Taką stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr XXII/159/2012 z dnia 30 listopada 2012 r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. poz. 578. Górna stawka została tam ustalona na poziomie 0,88 zł/m<sup>2</sup>.

- dla zobowiązania podatkowego za rok 2012 wynikającego z decyzji nr PLF-WP.3120.1.59. 2012.TD wydanej w dniu 2 lipca 2012 r. zastosowano stawkę 0,75 zł/m<sup>2</sup>. Taką stawkę ustaliła Rada Gminy Stolno w uchwale nr XI/88/2011 z dnia 29 listopada 2011 r. i jest ona niższa od górnej stawki ustalonej w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 19 października 2011 r. poz. 961. Górna stawka została tam ustalona na poziomie 0,84 zł/m<sup>2</sup>.

Również za lata 2011- 2003 w wydanych decyzjach podatkowych stosowano stawki podatku ustalane corocznie uchwałami Rady Gminy.

Stawki ustalonego przez Radę Gminy podatku, ani za lata wyszczególnione powyżej, ani za lata 2011-2003, nigdy nie przekraczały górnych stawek ustalanych w obwieszczeniach Ministra Finansów.

Należy zaznaczyć, że od każdej decyzji podatkowej wydanej przez Wójta Gminy Stolno podatnik mógł wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu.

Zarzuty wymienione w piśmie wnioskodawcy nie znajdują pokrycia w materiale dowodowym a decyzje podatkowe wydane były zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dlatego też nie można zgodzić się ze stwierdzeniami wnioskodawcy, że gmina Stolno działała na szkodę podatnika w związku z „bezpodstawnym ustalaniem wielokrotnie zawyżone stawki podatku od nieruchomości”.

Jak wynika z podanych powyżej wyjaśnień, stawki podatku nie były w żadnej z wydanych decyzji zawyżane ponad limit ustalony w obwieszczeniach Ministra Finansów.

Gmina działała tylko w granicach obowiązującego prawa i ustalone w decyzjach podatki, wbrew twierdzeniom wnioskodawcy nie były sztucznie zawyżane.

Ponadto obowiązkiem podatnika jest płacić wyznaczone podatki, czego podatnik od roku 2001 nie czynił.

Ze wskazanych wyżej powodów Rada Gminy Stolno nie zdecydowała o przekazaniu przedmiotowego wniosku do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stolno celem wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie działania na szkodę podatnika w zakresie błędnie ustalonej zawyżonej stawki podatku od nieruchomości oraz niegospodarności Wójta i urzędników w trybie art.18a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wobec bezzasadności wniosku.

#### **Pouczenie:**

Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo do wniesienia skargi na podstawie art.246 paragraf 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.). Ponadto zgodnie z art.239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku ponowienia wniosku bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy Stolno może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia wnioskodawcy.